



Република Србија

Посл. Бр. 2. Ст.24/2024

ПРИВРЕДНИ СУД У КРАЉЕВУ, и то судија Зоран Плањанин, одлучујући о предлогу предлагача ОПШТИНА ЋИЋЕВАЦ, ул.Карађорђева број 106, Ћићевац, м.б. 07174977, ПИБ 101919671, за покретање поступка стечаја над стечајним дужником ДРУШТВО ЗА ИНЖИЊЕРИНГ, ПОСЛОВЕ ИЗГРАДЊЕ, ГАСИФИКАЦИЈЕ, ВОДОСНАБДЕВАЊА, КАНАЛИЗАЦИЈЕ, КОМПЛЕТАН СЕРВИС И ДИСТРИБУЦИЈУ »МДСЕ ВАРВАРИН« ДОО из Варварин, Слободе бб, м.б. 20138629, ПИБ 104311887, кога заступа пуномоћник адвокат Милица Жаркић из Београда, Капетан Мишина 15, донео је дана 10.09.2024. године

## РЕШЕЊЕ

**I УСВАЈА СЕ** предлог предлагача ОПШТИНА ЋИЋЕВАЦ, ул.Карађорђева 106, за отварање стечаја над стечајним дужником ДРУШТВО ЗА ИНЖИЊЕРИНГ, ПОСЛОВЕ ИЗГРАДЊЕ, ГАСИФИКАЦИЈЕ, ВОДОСНАБДЕВАЊА, КАНАЛИЗАЦИЈЕ, КОМПЛЕТАН СЕРВИС И ДИСТРИБУЦИЈУ »МДСЕ ВАРВАРИН« ДОО из Варварин, Слободе бб, м.б. 20138629, ПИБ 104311887.

**II ОТВАРА СЕ** стечајни поступак на дужником ДРУШТВО ЗА ИНЖИЊЕРИНГ, ПОСЛОВЕ ИЗГРАДЊЕ, ГАСИФИКАЦИЈЕ, ВОДОСНАБДЕВАЊА, КАНАЛИЗАЦИЈЕ, КОМПЛЕТАН СЕРВИС И ДИСТРИБУЦИЈУ »МДСЕ ВАРВАРИН« ДОО из Варварин, Слободе бб, м.б. 20138629, ПИБ 104311887.

**III** За стечајног управника именује се Петар Вуловић из Краљева.

**IV** Позивају се повериоци стечајног дужника да пријаве своја потраживања овом Суду, поднеском у два примерка са доказима у року од 120 дана од дана објављивања огласа у „Службеном Гласнику“ РС и Дневном листу „Данас“, како обезбеђена тако и необезбеђена потраживања, а све пријаве поднете по истеку наведеног рока, биће одбачене као неблагоприятне.

**V** Позивају се дужници стечајног дужника да одмах испуне своје обавезе према стечајној маси.

**VI ПОЗИВАЈУ СЕ** повериоци који имају излучна права да поднесу захтев стечајном управнику да им се из стечаја излучи ствар која не улази у стечајну масу.

**VII** Рочиште за испитивање потраживања (испитно рочиште) заказује се за 17.03.2025. године у 12 часова у Привредном суду у Краљеву, канцеларија број 12, а поверилачко рочиште заказује се за 21.10.2024.. године у 11,30 часова у овом Суду, канцеларија број 12.

**VIII** Жалба на решење не одлаже извршење решења.



## Образложење

Предлагач је у предлогу у битном навео да је стечајни дужник уписан у регистар привредних субјеката који се води код АПР-а дана 10.02.2006.године.

Друштво је било ликвидно до јула месеца 2019.године када је наступила трајна неспособност плаћања, имајући у виду да су рачуни у непрекидној блокади од 1828 дана.

Блокада рачуна стечајног дужника износи 11.808.155,77 динара, односно са урачунатом каматом на дан 14.03.2024.године укупно износи 19.615.997,84 динара.

Стечајни дужник је обвезник пореза на имовину по основу непокретне имовине коју поседује на територији Општине Ћићевац. Обавезу по основу пореза на имовину стечајни дужник није измиривао благовремено, па на дан подношења предлога иста износи 1.751.258,19 динара на име дуга и обрачунате камате.

Имајући у виду наведено очигледно је да је стечајни дужник трајније неспособан за плаћање јер није у могућности да одговори својим новчаним обавезама у року од 45 дана од доспелости, те да је обуставио сва плаћања у непрекидном трајању од 30 дана, што је стечајни разлог.

Изјашњавајући се на поднети предлог пуномоћник стечајног дужника је у поднеску од 21.08.2024.године у битном навео да се стечајни дужник претежно финансира из буџета Општине Варварин те да се из тог разлога, а имајући у виду одредбе Закона о стечају, над истим не може отворити и спроводити стечајни поступак.

Такође је навео да предлагач није доставио основ потраживања, односно није доставио решења о утврђивању пореске обавезе већ је доставио само решења о принудној наплати. Самим тим, није могуће утврдити да ли обавеза заиста постоји, односно да ли је можда измирена од стране противника предлагача.

На рочишту одржаном дана 10.09.2024.године предлагач је остао у свему као у предлогу за покретање стечајног поступка и приложеној документацији.

Пуномоћник стечајног дужника, је поред раније изнетих примедби, навео да су неосновани наводи предлагача да се не доносе пореска решења пореза на имовину за обвезнике који воде пореске књиге, имајући у виду да је по захтеву стечајног дужника општинска управа Ћићевац доставила решење број 436-1/138/2013 од 08.05.2013.године, а којим решењем је утврђен порез на имовину за 2013.годину стечајном дужнику. Међутим, ово решење никада није достављено стечајном дужнику, а у решењу се у опису имовине наводе други грађевински објекти у Ћићевцу, али није наведено о којим је објектима реч нити је наведена кат.парцела.

Пуномоћник стечајног дужника је такође навео да стечајни дужник не поседује имовину на територији Општине Ћићевац, да је за потребе инвеститора »Србија гас« поднео захтев за доношење решења о употребној дозволи за објекат ГМРС на територији Ћићевца, али да никада није био власник истог.

У смислу наведеног пуномоћник стечајног дужника сматра да је предлог неоснован јер стечајни дужник не поседује било какву имовину на територији Општине Ћићевац.

Пуномоћник стечајног дужника је предложио да суд прибави од РГЗ евиденцију о непокретностима у власништву стечајног дужника. Такође је предложио да суд изведе доказ вештачењем у овој правној ствари од стране вештака економске струке а на околност да ли се стечајни дужник финансира из буџета општине.

Изјашњавајући се на наводе стечајног дужника предлагач је додао да је



стечајни дужник подносио више пореских пријава током 2014., 2015., 2016., 2017., 2018. и 2019.године, са навођењем броја и датума пријаве.

Пуномоћник стечајног дужника сматра да је само подношење пријаве ирелевантно за одлучивање по предлогу за отварање стечаја а из разлога што та околност није доказ да је стечајни дужник поседовао имовину на територији Општине Ћићевац.

Одлучујући о поднетом предлогу суд сматра да је исти основан.

Сходно члану 11. Закона о стечају стечајни поступак се отвара када се утврди постојање најмање једног стечајног разлога.

Стечајни разлози су: 1. трајнија неспособност плаћања 2. претећа неспособност плаћања 3. презадуженост и 4. непоступање по Усвојеном плану реорганизације и ако је План реорганизације издејствован на преваран или незаконит начин.

Трајнија неспособност плаћања постоји ако стечајни дужник: 1. не може да одговори својим новчаним обавезама у року од 45 дана од дана доспелости обавезе; 2. потпуно обустави сва плаћања у непрекидном трајању од 30 дана.

Привремени стечајни управник Петар Вуловић је у свом изјашњењу од 06.09.2024.године, између осталог, навео да је стечајни дужник обуставио сва плаћања непрекидно 30 дана, јер је на дан подношења предлога за покретање стечајног поступка односно на дан 08.07.2024.године, рачун стечајног дужника био блокиран за износ главног дуга од 11.808.155,77 динара, а рачун је у истом износу блокиран и на дан 06.09.2024.године, а имајући у виду извод са портала НБС. Сходно наведеном испуњен је стечајни разлог у смислу обуставе плаћања у непрекидном трајању од 30 дана.

Суд није прихватио наводе пуномоћника стечајног дужника да подносилац предлога није овлашћен да исти поднесе. Увидом у извештај НБС – претраживање дужника у принудној наплати суд је констатовао да је стечајни дужник у непрекидној блокади 1828 дана. Увидом у извештај НБС – сектор за принудну наплату суд је констатовао да стечајни дужник има неизмирене обавезе и према Општини Ћићевац, а на име пореског дуга.

Пуномоћник стечајног дужника је ставио примедбу да предлагач није достављао решења о утврђивању пореске обавезе истом.

Сходно члану 33. став 1. Закона о порезу на имовину обвезник пореза на имовину који води пословне књиге порез на имовину утврђује самоопорезивањем. Овај члан Закона ступио је на снагу почев од 01.01.2014.године.

Суд није прихватио наводе пуномоћника стечајног дужника да на територији Општине Ћићевац не поседује било какву имовину. Увидом у извештај РГЗ Сектор за катастар непокретности, Одељење за катастар водова Краљево од 29.09.2023.године суд је констатовао да се на територији Општине Ћићевац налази гасоводна мрежа, конкретно вод гасоводне мреже дужине 327,83 метра. Исти је приватна својина са уделом цело право 1/1 а власник је Друштво за инжењеринг, послове изградње, гасификације, водоснабдевања, канализације, комплета сервис и дистрибуцију МДСЕ Варварин ДОО, Слободе бб. Вод гасоводне мреже простире се преко више катастарских парцела КО Ћићевац, а које парцеле су ближе наведене у Листу водова.

Суд није прихватио захтев пуномоћника стечајног дужника да се путем вештачења утврди да се стечајни дужник у претежном делу финансира из буџета општине. Ово из разлога што стечајни дужник није доставио било какве доказе којим би поткрепио своје наводе а који би били предмет вештачења. Суд је такође имао у виду да је по захтеву пуномоћника стечајног дужника расправа једном одложена те



је стечајни дужник имао довољно времена за достављање потребних доказа. Такође треба имати у виду да је стечајни поступак хитан.

Увидом у извештај привременог стечајног управника Петра Вуловића суд је констатовао да је обавеза стечајног дужника, а од момента падања у блокаду, непрекидно расла. Уколико би се прихватили наводи пуномоћника стечајног дужника да се исти финансира из буџета општине та обавеза би периодично морала да се смањује, а у моменту вршења уплате од стране општине, а што конкретно није случај.

**ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:**

Против овог решења може се уложити жалба у року од 8 дана Привредном апелационом суду у Београду преко овог суда.



СУДИЈА

Зоран Плањанин